

# Planes de emergencia desde la visión de Gestión de Activos en EDEQ

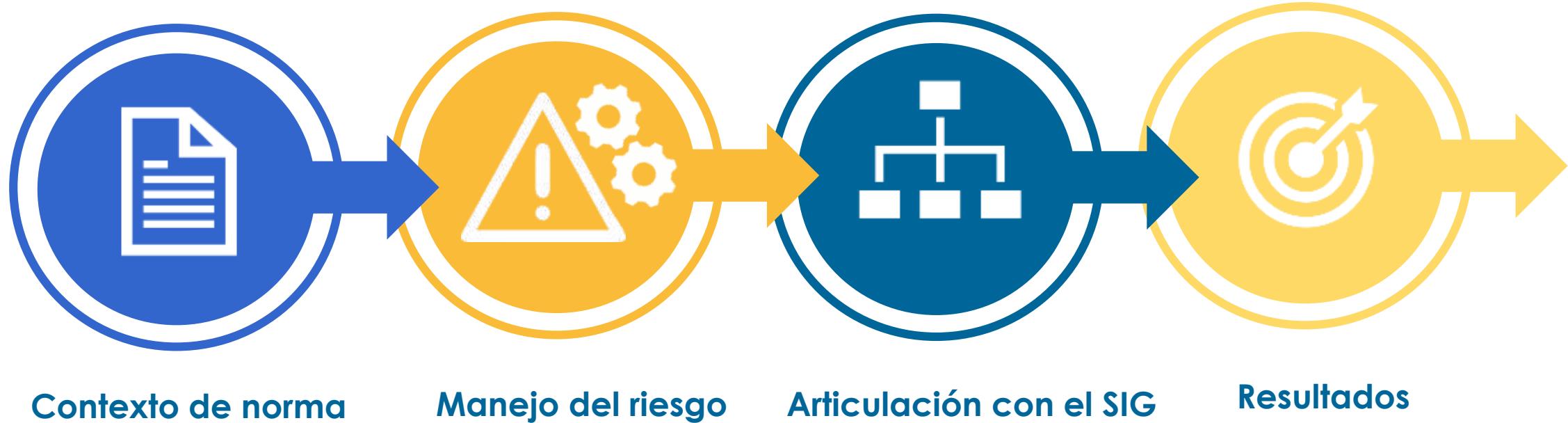
Equipo Implementador Gestión de Activos EDEQ

Carlos Mario Peláez – Sebastián Herrera

[carlos.pelaez@edeq.com.co](mailto:carlos.pelaez@edeq.com.co)

[sebastian.herrera@edeq.com.co](mailto:sebastian.herrera@edeq.com.co)





Metodología aplicada a Subestación La Cabaña de Armenia – Quindío.



## ISO 55002:2014

**6.1**

Acciones para hacer frente a riesgos y oportunidades para el Sistema de Gestión de Activos

**6.2.2**

Planificación para lograr los objetivos de gestión de activos

**8.1**

Planificación y control operacional Activos

**10**

Mejora

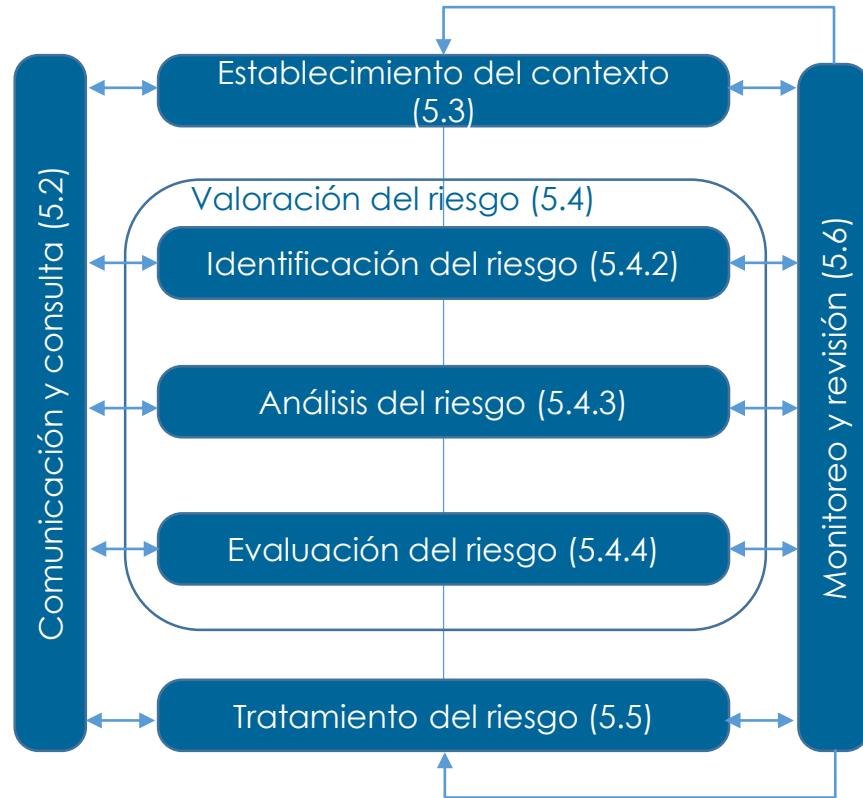


### Planes de emergencia y contingencia

- Continuidad del servicio
- Supervivencia del negocio
- Grupos de Interés
- Controles de riesgos



## Manejo del riesgo



**ISO 31000:2011**





Manejo del riesgo

## Activos Analizados: 241

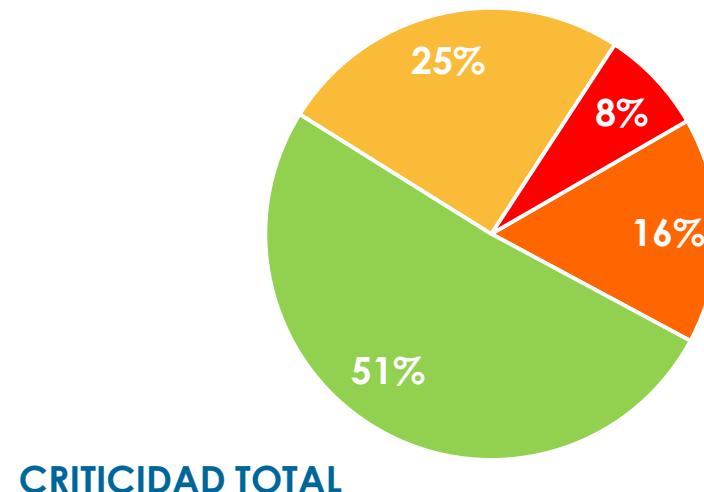
### Matriz de criticidad

		CONSECUENCIA				
PROBABILIDAD		Mínima	Menor	Moderada	Mayor	Máxima
Muy alta	5	●	●	●	●	●
Alta	4	●	●	●	●	●
Media	3	●	●	●	●	●
Baja	2	●	●	●	●	●
Muy baja	1	●	●	●	●	●
		1	2	4	8	16

### Metodología Análisis de Criticidad

Valoración de riesgos a partir del **modo de falla más crítico** de cada activo y de su escenario correctivo

■ Alto ■ Bajo ■ Medio ■ Muy Alto





## Articulación con el SIG



### PERSONAS

Gestión de seguridad y salud en el trabajo

Cuidar la integridad de las personas

### IMAGEN

Gestión de la comunicación

Cuidar la reputación de la compañía

### CALIDAD

Operación del sistema de transmisión y distribución

Ofrecer un servicio de calidad

### FINANCIERO

Gestión integral de riesgos

Mejorar la rentabilidad de la compañía

### AMBIENTE

Gestión ambiental

Preservar el medio ambiente

### Tabla IV Criterios ambiente

Cantidad de sustancia

Peligrosidad

Extensión

Calidad del medio



# Planes de mejora





## Resultados



 Actividades de control

 Información y Comunicación

 Supervisión



## Resultados

- La metodología de análisis de criticidad nos permitió identificar las necesidades de atención inmediata.
- Trabajar de la mano con los procesos permitió mejorar la implementación del Sistema de Gestión de Activos.
- Comprometer a los responsables del control de riesgos garantiza que los resultados no sean aislados.
- Los resultados del análisis de criticidad fortalecen la gestión de los procesos no técnicos, brindándoles herramientas para enriquecer el ejercicio de validación con los responsables de los activos.
- Articular el Sistema de Gestión de Activos con el Sistema Integrado de Gestión permitió que los resultados complementaran los planes de emergencia liderados por los responsables del SIG.