

Planes de emergencia desde la visión de Gestión de Activos en EDEQ

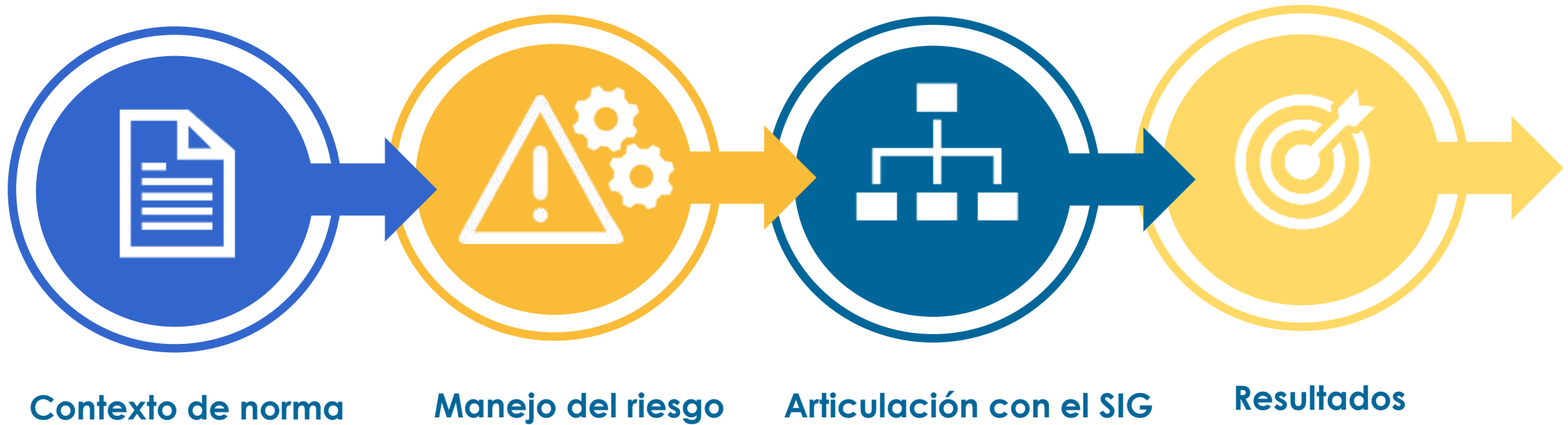
Equipo Implementador Gestión de Activos EDEQ

Carlos Mario Peláez – Sebastián Herrera

carlos.pelaez@edeq.com.co

sebastian.herrera@edeq.com.co





Metodología aplicada a Subestación La Cabaña de Armenia – Quindío.



Contexto de norma

ISO 55002:2014

6.1

Acciones para hacer frente a riesgos y oportunidades para el Sistema de Gestión de Activos

6.2.2

Planificación para lograr los objetivos de gestión de activos

8.1

Planificación y control operacional Activos

10

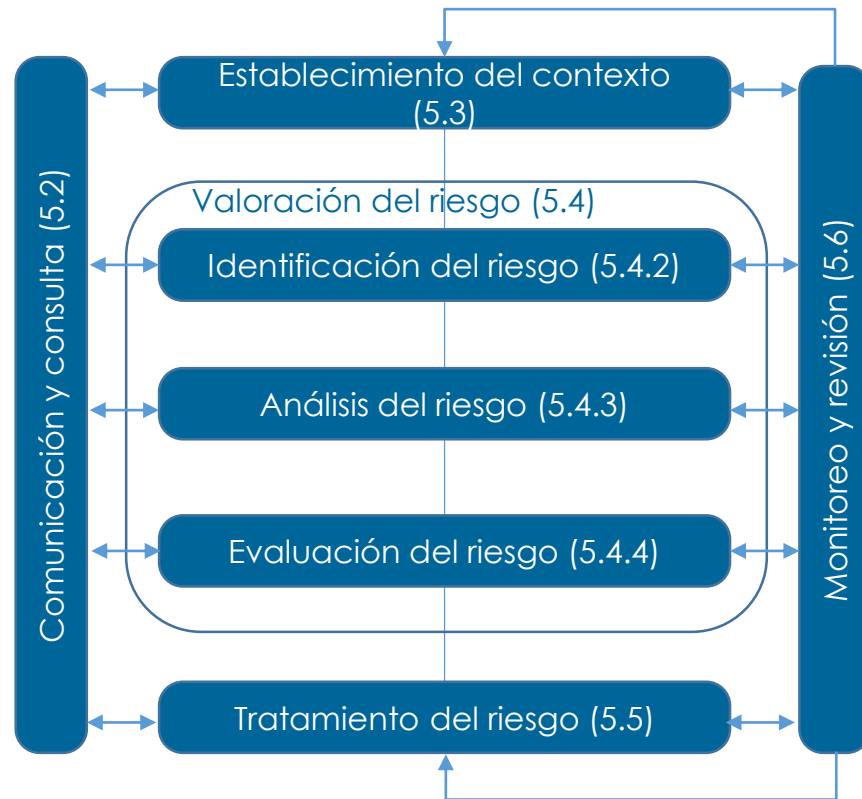
Mejora



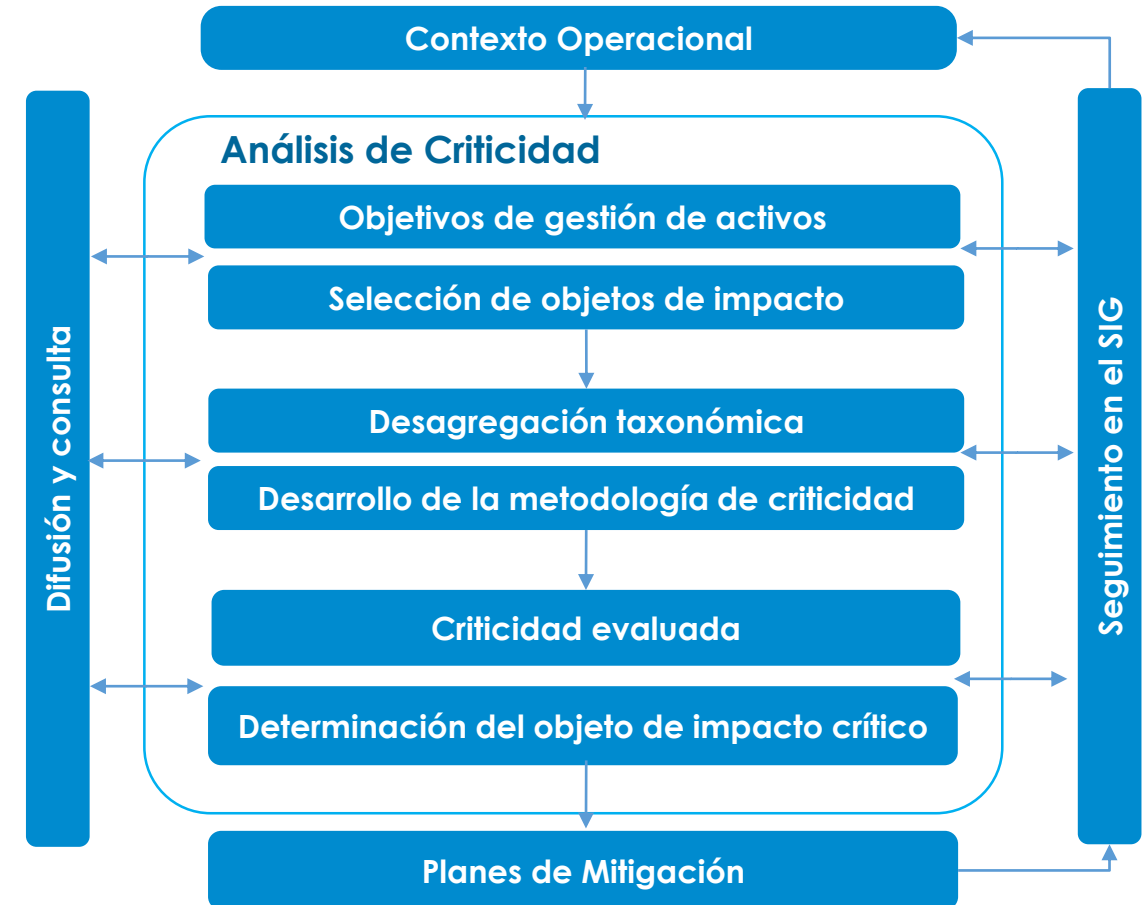
Planes de emergencia y contingencia

- Continuidad del servicio
- Supervivencia del negocio
- Grupos de Interés
- Controles de riesgos

Manejo del riesgo



ISO 31000:2011





Manejo del riesgo

Activos Analizados: 241

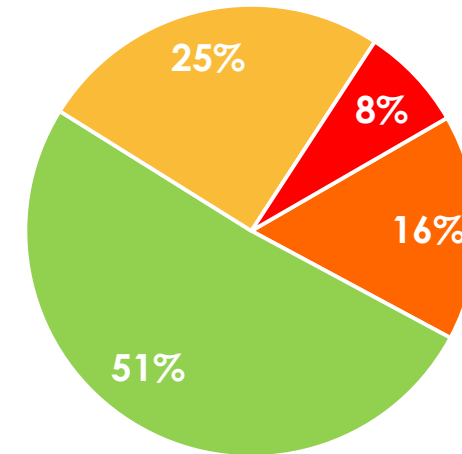
Matriz de criticidad

		CONSECUENCIA				
PROBABILIDAD		Mínima	Menor	Moderada	Mayor	Máxima
Muy alta	5					
Alta	4					
Media	3					
Baja	2					
Muy baja	1					
		1	2	4	8	16

Metodología Análisis de Criticidad

Valoración de riesgos a partir del **modo de falla más crítico** de cada activo y de su escenario correctivo

Alto Bajo Medio Muy Alto



CRITICIDAD TOTAL



Articulación con el SIG



PERSONAS

Gestión de
seguridad y
salud en el
trabajo

Cuidar la
integridad
de las
personas



IMAGEN

Gestión de la
comunicación

Cuidar la
reputación
de la
compañía



CALIDAD

Operación
del sistema
de transmisión
y distribución

Ofrecer un
servicio de
calidad



FINANCIERO

Gestión
integral de
riesgos

Mejorar la
rentabilidad
de la
compañía



AMBIENTE

Gestión
ambiental

Preservar
el medio
ambiente



Tabla IV Criterios ambiente

Cantidad de
sustancia

Peligrosidad

Extensión

Calidad del medio



Resultados

Planes de mejora



Ajuste de
información
registrada en los
sistemas de
información
empresariales



Prevención,
manejo y
cuantificación
del gas SF₆



Valor de
reposición a
nuevo de los
activos para
aseguramiento
de riesgos



Resultados



Actividades de control



Información y Comunicación



Supervisión



Resultados

- La metodología de análisis de criticidad nos permitió identificar las necesidades de atención inmediata.
- Trabajar de la mano con los procesos permitió mejorar la implementación del Sistema de Gestión de Activos.
- Comprometer a los responsables del control de riesgos garantiza que los resultados no sean aislados.
- Los resultados del análisis de criticidad fortalecen la gestión de los procesos no técnicos, brindándoles herramientas para enriquecer el ejercicio de validación con los responsables de los activos.
- Articular el Sistema de Gestión de Activos con el Sistema Integrado de Gestión permitió que los resultados complementaran los planes de emergencia liderados por los responsables del SIG.